



COVER LETTER

How to reply the Comments of Peer Reviewers

Responding to a reviewer's comments can be as difficult as writing the original manuscript, especially when the need to fully review the essay is also considered. The way you respond to criticism that you receive can have a significant impact on the fact that your article will be published or not, so it is essential to follow proper procedure.

Although the review and response can be frustrating and expensive process in terms of time, it is important to remember that you, the staff of *Fuori Luogo* and reviewers who are evaluating your work, are all working together for the same goal - *the timely publication of a original research paper*.

Keep in mind, as you write, that the editor and all reviewers will end up seeing everything you've written. Our staff may cut and paste and share your responses as they see fit to achieve the results they envision for your paper, so be prepared for this possibility. You must definitely address each of the reviewers individually as you respond to their comments, aiming for a layout that makes it absolutely clear which comment you are responding to at any given moment and exactly what you have changed in your manuscript.

Be aware that your paper features can be lost in online formats, so a “Word” document or “Pdf” file is a more reliable choice for such formatting. Do not hesitate to repeat the information if necessary, incorporating small adjustments aimed at the individual reviewer you target. If there are matters of a particularly sensitive nature that you wish to communicate to the *Fuori Luogo* staff only, be sure to discuss them in a separate document that is clearly not intended for reviewer attention. On the platform you will find the tools to send communications or files only to the editorial staff. You can use the email redazione@fuoriluogo.info.

Finally, be careful to thank the editor and the reviewers for their comments and feedback. Their time is precious and many of the comments on your manuscript mean that they have devoted a significant portion of it to helping you improve your work. However, be careful not to overdo your gratitude or you risk giving the impression of flattery. Thoughtful attention to each of the observations and suggestions your reviewers offer will repay their efforts far more effectively.



LETTERA DI RISPOSTA

Come rispondere ai commenti dei peer reviewers

Rispondere ai commenti di un revisore può essere difficile quanto scrivere il manoscritto originale, specialmente quando viene considerata anche la necessità di rivedere interamente il saggio. Il modo in cui rispondi alle critiche che ricevi può avere un impatto significativo sul fatto che il tuo articolo verrà pubblicato o meno, quindi è fondamentale seguire una procedura corretta.

Sebbene il processo di revisione e di risposta possa essere frustrante e dispendioso in termini di tempo, è importante ricordare che tu, lo staff di Fuori Luogo, e i revisori che stanno valutando il tuo lavoro, tutti collaborano per lo stesso obiettivo: *la pubblicazione tempestiva di un documento di ricerca originale*.

Tieni presente, mentre scrivi, che il redattore e tutti i revisori finiranno per vedere tutto ciò che hai scritto. Il nostro staff può tagliare, incollare e condividere le tue risposte come meglio crede per ottenere i risultati che immaginano per il tuo articolo, quindi preparati a questa possibilità. Devi assolutamente rivolgerti a ciascuno dei revisori individualmente mentre rispondi ai loro commenti, organizzando il testo in un modo che renda assolutamente chiaro a quale commento stai rispondendo e far capire esattamente cosa hai cambiato nel tuo saggio dopo le revisioni richieste.

Tieni presente che le caratteristiche del paper potrebbero andare perse nei formati online, quindi utilizzare un documento “Word” o un file “Pdf” può essere la scelta giusta per preservare le formattazioni. Non esitare a ripetere le informazioni se necessario, incorporando piccoli aggiustamenti mirati al singolo revisore a cui ti rivolgi. Se ci sono questioni di natura particolarmente delicata che desideri comunicare solo allo staff di Fuori Luogo, assicurati di discuterle in un documento separato che chiaramente non è destinato all'attenzione del revisore. Sulla piattaforma troverai gli strumenti per inviare comunicazioni o file solo alla redazione. Puoi utilizzare la mail redazione@fuoriluogo.info.

Infine, abbi cura di ringraziare l'editore e i revisori per le loro osservazioni e commenti. Il loro tempo è prezioso e molti dei commenti riportati sul tuo saggio significano che ne hanno dedicato una parte significativa per aiutarti a migliorare il tuo lavoro. Tuttavia, fai attenzione a non esagerare con la tua gratitudine o rischi di dare l'impressione di adulazione. Una ponderata attenzione a ciascuna delle osservazioni e dei suggerimenti offerti dai revisori ripagherà i loro sforzi in modo molto più efficace.



Sample of a cover letter/Esempio di risposta ai revisori

Period and location

Subject: Revision and resubmission of manuscript (insert “Title” and “ID Code”)

Dear Referee,

Thank you for your review and the opportunity to revise our paper on ‘XXX.’ The suggestions offered by the reviewers have been immensely helpful, and we also appreciate your insightful comments on revising several aspects of the paper.

Referee 1

Comment 1: The manuscript has been well improved, and I think most of my comments have been addressed with either new analysis or necessary discussions.

Response 1: Thank you very much.

Comment 2: [Pg. 5 – Prf. 2] "The character of urban development in southern Italy is a function of the dualistic development which has resulted in a concentration of finance and industry in the north and hyper-urbanization in the south...". Does the study area also include the metropolitan area of Naples?

Response: Thanks for your kind reminders. We revised the sentence as follows [Pg. 5, Prf. 2]:
“**The character of urban development in southern Italy is a function of the dualistic development which has resulted in a concentration of finance and industry in the north and hyper-urbanization in the south. We analyse the case study in the metropolitan area of Naples, Italy.**”

Referee 2

Comment 1:

Response 1:



Rivista di Sociologia del Territorio, Turismo, Tecnologia

Please note:

- *Always put author(s) responses in bold type and yellow highlighted / Le risposte vanno sempre scritte in grassetto ed evidenziate in giallo*
- *Cover letter must be anonymous / La lettera di replica deve essere anonimizzata*
- *You can reply in English or in Italian / Puoi replicare in inglese o in italiano*